



Uitkomsten werkgroepen Schinkelhaven mei – juni 2023

}}}
Tertium



Voorwoord

Voor u ligt het verslag van de werkgroepen over de toekomstige wijk Schinkelhaven. Tertium heeft die in mei en juni 2023 georganiseerd samen met het projectteam van de gemeente Amsterdam en buurtplatform Schinkelkwartier. Wij denken dat ons verslag laat zien dat de werkgroepen veel inzichten en ideeën hebben opgeleverd waar de investeringsnota Schinkelhaven verder mee kan worden uitgewerkt, aangevuld en verbeterd.

David Crommentuijn,

Michiel Hulshof

Tertium, december 2023, Amsterdam

Inhoud

Achtergrond	4
Werkgroep Wonen, werken & voorzieningen.....	8
Werkgroep Groen, biodiversiteit en duurzaamheid.....	15
Werkgroepen Mobiliteit & bereikbaarheid	20
Werkgroep Stedenbouwkundig ontwerp & gebouwen	28
Bijlage A: Ingezonden stuk van Buurtplatform Schinkelkwartier	32

Achtergrond

Schinkelhaven

Schinkelhaven grenst in het oosten aan de Schinkel. Aan de noordoostkant van Schinkelhaven ligt begraafplaats Huis te Vraag. In het westen ligt de A10. In het zuiden naast de A10 ligt een tennispark.

De gemeente wil dat Schinkelhaven in de toekomst verandert in woonwerkgebied met een menging van oude en nieuwe ambachten, ondernemingen in creatieve sectoren en kleinschalige kantoren. De kleinschaligheid van het gebied en het karakter van de historische industriegebouwen bieden daarvoor een belangrijke basis.



Investeringsnota

Op dit moment werkt de gemeente Amsterdam aan een investeringsnota voor Schinkelhaven met daarbij een stedenbouwkundig plan, kaders voor de openbare ruimte, een programmaverdeling en een grondexploitatie waarin de verwachte investeringen en grondopbrengsten voor de gemeente zijn opgenomen. De investeringsnota vormt de kaders voor de verdere uitwerking van deelprojecten. Zowel de deelprojecten van de gebouwde ontwikkeling als de ontwikkeling van de openbare ruimte.

Participatie

Tertium is gevraagd een participatietraject op te zetten en uit te voeren om bewoners, ondernemers, belangenorganisaties (waaronder de BIZ) en andere gebruikers van Schinkelhaven te betrekken bij de planvorming. Hiervoor heeft Tertium een participatieplan opgesteld, dat door de gemeente is geaccordeerd. Daarin is ook aandacht besteed aan het feit dat in het plangebied het Platform Schinkelkwartier actief is, een bewonersplatform dat onderdeel uitmaakt van de Proeftuin Buurtplatformrecht van de gemeente Amsterdam.

Het plan bestond uit 3 stappen

1. Interviews en gesprekken in de buurt. Deze zijn in beeld gebracht in de documentaire "[Amsterdammers over Schinkelhaven](#)".
2. Het organiseren van een informatiebijeenkomst
3. Het organiseren van werkgroepen en de verslaglegging daarvan.

In april 2023 vond een informatiebijeenkomst plaats in Club Atelier en online. Ruim 170 bezoekers kregen van de gemeente een presentatie over de uitgangspunten voor de toekomstige wijk. Tijdens de informatiebijeenkomsten was een goede vertegenwoordiging aanwezig van alle stakeholders: ondernemers, (woonboot)bewoners, omwonenden, ontwikkelaars, pandeigenaren en andere gebruikers. Tijdens de bijeenkomst gaf de gemeente ook een overzicht van de belangrijkste keuzes die zij in de investeringsnota moeten maken. Aanwezigen konden hun eerste ideeën geven over de toekomstige wijk en zich opgeven voor werkgroepen over verschillende thema's. Deze ideeën zijn gebruikt om de inhoud van de workshops vorm te geven.

Werkgroepen

In mei en juni 2023 organiseerden wij vier werkgroepen om dieper in te gaan op het plan. Elke werkgroep behandelde een ander onderwerp. Thema's en agenda van deze werkgroepen zijn samengesteld in afstemming tussen het projectteam van de gemeente

Amsterdam en het Buurtplatform Schinkelkwartier. Omdat één workshop nog niet was afgerond is er een vijfde bijeenkomst toegevoegd.

- 17 mei 2023: wonen en werken in Schinkelhaven
- 22 mei 2023: groen, biodiversiteit en duurzaamheid
- 24 mei 2023: mobiliteit en bereikbaarheid
- 31 mei 2023: stedenbouwkundig ontwerp en gebouwen
- 29 juni 2023: mobiliteit en bereikbaarheid (vervolg)

Deelnemers

Tijdens de informatiebijeenkomst in april 2023, gemeentelijke website en via het Buurtplatform en de BIZ is breed uitgenodigd om deel te nemen aan de werkgroepen. Aan de verschillende bijeenkomsten deden omwonenden, ondernemers, vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en andere geïnteresseerden mee.

Het tot stand komen van dit verslag

Na afloop van de werkgroepen heeft Tertium een concept-verslag gemaakt met de uitkomsten van de sessies. Gemeenschappelijk is geconstateerd dat dit verslag niet voldoende inhoudelijke duiding gaf. Het verslag is daarna door de gemeente aangevuld.

In dit verslag beschrijven wij per thema-werkgroep:

- Wat de gemeente en het buurtplatform aan het begin van de werkgroep(en) hebben ingebracht
- Wat per discussiepunt/stelling is besproken en welke argumenten zijn gewisseld
- De relevantie van de discussie voor de investeringsnota

Met betrekking tot het laatste punt: voorafgaand aan het participatietraject hebben gemeente Amsterdam en Buurtplatform afgesproken een poging te doen om tijdens de bijeenkomsten zoveel mogelijk toe te werken naar gezamenlijke conclusies: hoort dit wel/niet thuis in de investeringsnota? Is er nader onderzoek nodig? Tijdens de werkgroepen bleek het niet op alle onderwerpen mogelijk zo'n gezamenlijke conclusie te trekken. Dat kwam soms door een verschil van inzicht tussen de deelnemers, maar vaker nog omdat het binnen de tijd niet mogelijk was alle benodigde informatie in voldoende detail door te nemen.

Om helderheid te verschaffen heeft het projectteam van de gemeente Amsterdam deze conclusies in september 2023 waar nodig aangevuld, aangescherpt en gepreciseerd, zodat de relevantie voor de investeringsnota steeds duidelijk is omschreven in het verslag dat voor u ligt.

Een (concept)versie van dit verslag is in oktober 2023 gedeeld met alle deelnemers. Zij hebben de mogelijkheid gekregen om hierop te reageren. Dit heeft geleid tot enkele kleine aanpassingen/ aanvullingen. Ook hebben wij van enkele deelnemers nog nieuwe, gedetailleerde opmerkingen ontvangen die met het projectteam van de gemeente zijn gedeeld.

Het Buurtplatform heeft de afgelopen maanden gereflecteerd op de uitkomsten van de werkgroepen. Naar aanleiding daarvan heeft het Buurtplatform in november 2023 nog een notitie toegestuurd met daarin een aantal punten die wat hen betreft extra aandacht, verbetering of aanvulling verdienen. Op hun verzoek is deze notitie integraal toegevoegd als bijlage aan dit verslag.

Tot slot

De projectgroep werkt de komende periode verder aan de concept-investeringsnota. Dit doet zij op basis van de uitkomsten van de participatie, nadere onderzoeken en een kritisch blik op de financiële balans voor de gemeente.

Conform de afspraken uit het participatieplan zal de gemeente bij de start van de inspraakperiode over de investeringsnota een informatiebijeenkomst organiseren waarbij helder en onderbouwd wordt toegelicht hoe uitkomsten uit de participatie wel, of niet, zijn meegenomen.

Werkgroep Wonen, werken & voorzieningen

Datum: 17 mei 2023
Locatie: KC de Leertuin, Amsterdam
Aanwezig: 5 bewoners, 2 ondernemers, 1 vertegenwoordiger van het Buurtplatform en 6 medewerkers van de gemeente
Moderator: Natasja van den Berg (Tertium)

Inleiding

Shirley Iskandar (planoloog, gemeente Amsterdam) schetst de uitdagingen die het projectteam ziet. Het gebied van Schinkelhaven is nu vooral 's avonds een beetje desolaat en wordt gekenmerkt door bedrijvigheid. Om er een stadswijk van te maken zijn nieuwe voorzieningen nodig, ook voor de bewoners die nu in en om Schinkelhaven wonen. Uiteindelijk zal de verdeling 35% wonen, 55% werken en 10% voorzieningen worden. Ook in de uiteindelijke situatie blijft de werkidentiteit dus sterk aanwezig. Het woonprogramma is gebonden aan de uitgangspunten van de gemeente Amsterdam: 40% sociaal, 40% midden en 20% vrije sector. Daarnaast komen er voldoende maatschappelijke voorzieningen zoals bijvoorbeeld een buurtkamer, één of twee scholen, een dagbestedingswerkplaats. De uitdaging die de gemeente op het gebied van wonen en werken ziet zijn: Hoe ga je wonen en werken mixen, zowel overdag als 's avonds? En wat voor type bedrijvigheid en type woningen passen bij het profiel creatieve makers district?

Gesprek aan de hand van stellingen

Daarna vindt het gesprek in deze werkgroep plaats aan de hand van een aantal stellingen die prikkelen en aanzetten tot discussie. Deze stellingen zijn ingebracht door het projectteam van de gemeente Amsterdam en het buurtplatform Schinkelkwartier.

Stelling 1: Schinkelkwartier moet 'zelfvoorzienend' zijn. De wijk moet voldoende ruimte, rust en faciliteiten bieden zodat bewoners zich in hun buurt prettig voelen en daar voldoende voorzieningen hebben. Maatschappelijke functies moeten een onderdeel worden van te ontwikkelen buurten, bijvoorbeeld door op onderdelen van het gebied de bestemming maatschappelijk en/of zorg te geven.

Punten van gesprek:

- Het buurtplatform geeft aan het belangrijk te vinden dat de nieuwe wijk zelfvoorzienend is. Bewoners moeten voor al hun dagelijkse behoeften terecht kunnen in hun eigen wijk. In wijken als IJburg of Staatsliedenbuurt missen plekken waar je even een rondje in het groen te lopen, de rust op te zoeken. Je moet niet helemaal naar de Oeverlanden of het Vondelpark hoeven lopen om die rust te vinden. Maak de buurt zo dat je er niet per se uit hoeft.
- Een aantal deelnemers geeft aan het belangrijk te vinden dat de nieuwe wijk vooral ruimte biedt aan kleinschalige voorzieningen zoals kleine detailhandel. Een andere deelnemer geeft aan dat er ook weer niet te veel voorzieningen moeten komen: 'Elke Amsterdammer is op de fiets overal in de stad. Hoe meer functies je hier maakt, hoe meer je ook mensen naar de wijk toe trekt.'
- Er ontstaat discussie over de noodzaak van een supermarkt in Schinkelhaven. Een aantal deelnemers vindt dit essentieel, maar het projectteam legt uit dat er is vastgesteld dat er in deelgebied Riekerhaven een nieuw winkelcentrum met twee supermarkten komt. Dit winkelcentrum is voor heel Schinkelkwartier en ligt in naastgelegen deelgebied Riekerpark. Het vastgestelde detailhandelsbeleid van de gemeente Amsterdam geeft verder aan als binnen een straal van 750 meter een supermarkt aanwezig is, en dat is nu al het geval voor Schinkelhaven, het niet is toegestaan een nieuwe supermarkt te ontwikkelen. Daarmee is er geen ruimte voor een supermarkt in Schinkelhaven, maar ook niet voor reguliere detailhandel. De meeste deelnemers aan de sessie vinden dit dichtbij genoeg.
- Het buurtplatform benadrukt dat met zoveel nieuwe bewoners er echt voldoende ruimte moet zijn voor rust en ontspanning in de directe woonomgeving. Dit blijft een punt van zorg.
- Het projectteam geeft aan achter de stelling te staan. Schinkelkwartier moet een complete wijk worden waar bewoners zoveel mogelijk te voet en te fiets naar dichtbijgelegen voorzieningen kunnen gaan, en ook op korte afstand van hun woning groen en rust moeten kunnen vinden.

Relevantie voor investeringsnota: De investeringsnota zal nadrukkelijk ingaan op het inpassen van voldoende ruimte voor voorzieningen en groene verblijfs- en rustplekken. Het projectteam gaat daarbij mede uit van gemeentelijk beleid voor bijvoorbeeld maatschappelijke voorzieningen en de groennormen.

Stelling 2: Om alle functies van wonen, werken en voorzieningen goed te laten werken moet je werken met een zoning van het gebied.

Punten van gesprek:

- Het projectteam stelt voor dat in de investeringsnota een zonering binnen Schinkelhaven wordt opgenomen. Voorstel is dat aan de ring A10 er vrijwel 100% werken wordt opgenomen, aan de zijde van de Schinkel vrijwel 100% wonen. Daar tussenin komt de Havenkom, waar wordt ingezet op verblijven, ontmoeten en uitgaan, denk dan aan publieksgerichte voorzieningen zoals horeca met woningen. Op die plek is wat meer reuring. Het tussenliggende gebied wordt 50/50 wonen en werken. Zo ontstaat ruimte voor rust (in en langs het park), reuring (bij de haven) en ruis (langs de A10).
- Deelnemers zijn eensgezind over met deze uitgangspunten van de verdeling van bedrijvigheid en woningen, en rust en reuring over het gebied.
- Deelnemers benoemen daarbij wel een belangrijk aandachtspunt: het geluid van de voorzieningen en horeca bij de Havenkom draagt ver. Dit kan leiden tot overlast voor de woningen en woonboten aan de Schinkel. Hier moet goed naar worden gekeken. Een van de deelnemers (zelf horecaondernemer) geeft aan dat de reuring van nachthoreca wellicht beter aan de A10 gesitueerd kan worden om overlast te voorkomen.

Relevantie voor investeringsnota: Het projectteam neemt een zonering van rust, reuring en ruis op in de investeringsnota en denkt na wat we in de investeringsnota kunnen meenemen om geluidoverlast bij de haven te beperken. Daarbij wordt ook de suggestie om nachthoreca aan de A10 te situeren meegenomen.

Stelling 3: De zware industrie moet verdwijnen voordat er woningen worden gebouwd.

Punten van gesprek:

- Het projectteam geeft aan dat dit klopt. Zolang er zware industrie is en heel Schinkelhaven gezoneerd is, is het juridisch planologisch niet mogelijk om woningbouw te realiseren. Daarom is de gemeente ook bezig met het opstellen van een bestemmingsplan 'Aanpassing geluidszone industrieterrein Schinkel'. Hierbij wijzigt de huidige status van Schinkelhaven als bedrijventerrein en wordt de geluidring rond NLR verkleind. Dit bestemmingsplan is nodig om woningbouw in Schinkelhaven mogelijk te maken. Het ontwerpbestemmingsplan is reeds voorgelegd aan het bestuur om vrij te geven voor inzage.
- Een deelnemer aan de werkgroep geeft aan dat er ook nog een zandoverslag aanwezig is in het gebied. De gemeente geeft aan dat dit klopt. De zandoverslag zal moeten verdwijnen voor de woningbouw. Maar zo lang de woningbouw er nog niet is kan deze hier blijven functioneren.

Relevantie voor investeringsnota: Het aanpassen van de contouren waar zware industrie mag plaatsvinden wordt niet geregeld via de investeringsnota, maar in het bestemmingsplan 'Aanpassing zone industrieterrein Schinkel'. Dit bestemmingsplantraject kent zijn eigen participatieproces.

Stelling 4 en 5: Om wonen en werken goed te kunnen combineren moeten we niet meer alle huidige bedrijven toestaan en inzetten op bepaalde bedrijvigheid. Om creatieve makers naar Schinkelhaven te trekken moeten we inzetten op kleine units zodat de huur betaalbaar blijft. (50-250m² = kleine unit).

Punten van gesprek:

- Deelnemers geven aan dat op voorhand geen bedrijven te willen uitsluiten. Wel is het slim als bedrijven die verkeer aantrekken en/of meer geluid maken aan A10 kunnen komen. De 'zachtere' bedrijvigheid kan in de rest van de wijk. Zie ook stelling 1.
- Een van de deelnemers geeft aan dat als je creatieve makers wilt, je iets moet bedenken voor de vierkante meter prijs. Anders wordt het te duur voor een timmerman.
- Je kan niet zeker weten of creatieve makers gaan komen, van woningen wel.
- Een suggestie vanuit de groep: misschien moet je die units zo maken dat het later ook woningen kunnen worden. Het projectteam geeft aan dat in de projectnota is opgenomen dat gebouwen bouwkundig makkelijk te transformeren moeten zijn, maar het juridisch planologisch aanvullende ruimte geven voor woningbouw naast bedrijfsruimte zal ertoe leiden dat de bedrijfsruimte zal worden verdrongen door de woonfunctie. Dit is onwenselijk.
- Het projectteam van de gemeente wil nadenken over regels die verplichten om bedrijvigheid op de begane grond op te nemen, en daarboven ruimte geven voor kantoor en woningbouw zodat het in die mix aantrekkelijk is voor marktpartijen om toch ook bedrijfsruimte te realiseren. Deelnemers vinden dit een goed idee.
- Deelnemers vinden het een goed idee om hele kleine units (50 m²) in het plan te zetten, en ook kleine units (tot 250 m²), zodat bedrijven binnen het gebied kunnen verhuizen als ze groeien.

Relevantie voor investeringsnota: Het projectteam neemt in de investeringsnota op dat de bedrijvigheid die veel verkeer aantrekt en/of geluid produceert zoveel mogelijk aan de A10 terecht komt, zie ook conclusie bij punt 1. Ook neemt het projectteam in de investeringsnota op dat er op de begane grond vooral ingezet wordt op bedrijfsruimte en dat daarboven dan meer ruimte komt voor andere functies, waardoor het voor marktpartijen aantrekkelijk wordt om hier te ontwikkelen. Daarnaast neemt het projectteam in de investeringsnota een mix van hele kleine en kleine werkunits op.

Stelling 6: Onderzoek de mogelijkheid om minder kantoren bij te bouwen en het huidige aanbod te upgraden.

Punten van gesprek:

- Een deelnemer aan de workshop geeft aan dat volgens hem kantoren na corona anders worden gebruikt. "Ik ken alleen maar mensen die 1 dag in de week naar kantoor gaan, dat komt leeg te staan, dat is nu al zo." En vraagt dus of er ten

- opzichte van wat in de projectnota is vastgesteld niet minder kantoren gebouwd kunnen worden.
- Frank van den Lustgraaf (afdeling Economische zaken van de gemeente) geeft aan dat veel mensen dit gevoel hebben. Daarom heeft de economische onderzoeksafdeling van de gemeente dit ook goed onderzocht heeft en de uitkomst is dat je dit niet terug ziet in de cijfers op de kantorenmarkt. De ruimtebehoefte is per persoon niet kleiner, maar het gebruik van kantooruimte is veranderd. Er staat ongeveer 6% van de kantoren leeg in Amsterdam, dat is weinig. De gemeente baseert het beleid op die cijfers in combinatie met prognoses over de groei van de beroepsbevolking. Hoewel het gebruik van kantoren verandert, neemt de behoefte naar kantooruimte dus nog niet af.
 - Een aantal deelnemers zijn verbaasd over deze uitkomst van het onderzoek. Een aantal anderen geven aan dat steden nu eenmaal voldoende werkplekken nodig hebben.
 - Het projectteam geeft aan dat zij het, ondanks de cijfers over de kantorenmarkt, toch zelf ook graag iets minder kantoren zou ontwikkelen dan in de projectnota is vastgesteld. Het projectteam wil voorstellen om een deel van de ruimte, bedacht voor grote corporate kantoren, in te zetten voor creatieve functies. Dat zijn kleinere MKB-achtige bedrijfsruimtes en wat kleinschaligere en creatieve kantoren, denk aan bijvoorbeeld architectenbureaus.
 - Het buurtplatform geeft aan dat de achtergrond van deze stelling eigenlijk was om het totaal aantal te bouwen oppervlakte terug te dringen door zuiniger/efficiënter met de huidige voorraad om te gaan. Het projectteam geeft aan hierbij gebonden te zijn aan de uitgangspunten uit de projectnota die is vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeente heeft de opbrengst uit de ontwikkelingen nodig om alle kosten die nodig zijn om de openbare ruimte aan te passen nodig.
 - Een van de deelnemers pleit ervoor om ook gebouwen met functiemenging toe te staan: "Geen 100% kantoor maar eerder een mix van links kantoor, rechts een koffietent en recht door een padel-baan. Daar bovenop een uitgaansgelegenheid, een bioscoop en dan helemaal op het dak studentenwoningen met uitzicht over de A10. Dat zou geweldig lopen."

Relevantie voor investeringsnota: Het projectteam zal in de concept investeringsnota voorstellen om een deel van de vierkante meters voor kantoren in te zetten voor creatieve functies. Ook zal er ingezet worden op functiemenging op gebouwniveau met uitzondering van de parkzone.

Stelling 7 en 8: Zorg bij het water voor een plek om rustig te zitten, buiten te zwemmen, kleine kinderen met water te laten spelen – iets anders te doen dan bootje varen en horeca te bezoeken. De Havenkom kan een levendige plek worden met terrassen aan de zonzijde en verschillende maatschappelijke voorzieningen.

Punten van gesprek:

- Deelnemers vinden het een goed idee om ook rustige plekken voor de buurt te waarborgen bij de Havenkom. "Terrassen zijn aantrekkelijk voor veel doelgroepen maar niet voor iedereen."
- Er ontstaat een gesprek over de mogelijkheid van zwemmen in de Havenkom. Volgens het projectteam is dat nu nog niet mogelijk vanwege de waterkwaliteit.
- Een deelnemer geeft aan dat zwemmen niet essentieel is, maar dat het erom gaat om een leuke plek te creëren die ook interessant is voor kinderen uit de wijk.

Relevantie voor investeringsnota: *Het projectteam zorgt dat in de investeringsnota voldoende openbare plekken komen rond de Haven en niet alleen terras plekken. Het precieze ontwerp van de openbare ruimte rond de Haven zal in een volgende fase worden uitgewerkt.*

Stelling 9: Zorg voor een evenwichtige spreiding van huizentype: geen concentratie van sociale woningbouw, gezinswoningen of andere *single category*.

Punten van gesprek:

- Het buurtplatform geeft aan dat de 40/40/20 verdeling van sociale huur, middenhuur en vrije sector door de gemeenteraad wordt opgelegd. Deze moet op gebiedsniveau worden gehaald en niet per kavel. De vraag is dus hoe deze woningen over de wijk verdeeld moeten worden. Op IJburg zijn er slechte ervaringen met het mixen van sociaal en vrije sector op trappenhuisniveau. Tegelijkertijd is volledige concentratie van een soort woningen ook geen goed idee. Als je bijvoorbeeld te veel studentenwoningen bij elkaar zit kan het er liefdeloos uit komen te zien.
- Een andere deelnemer zegt dat gezinnen en studentenwoningen elkaar wel in evenwicht kunnen houden.
- Het buurtplatform denkt dat het de moeite waard is om een visie te hebben op de verdeling, moet het gemixt op blokniveau of op buurniveau? Wat zeggen de ervaringen uit andere wijken?
- Een van de deelnemers geeft aan dat Amsterdam leuk is waar verschillende groepen door elkaar heen wonen. Je wil niet dat 1 groep de overhand krijgt. Ook niet als het allemaal gezinnen zijn.
- Suggestie van een deelnemer: speel met aantal vierkante meters, grote en kleine woningen door elkaar.

Relevantie voor investeringsnota: *Het projectteam zal in de investeringsnota aangeven dat gezocht moet worden naar een juiste balans van scheiding en mix van woningtypen, het zoneringsplan kan helpen om ook vanuit woningbouw richting te geven. Hier zal in de investeringsnota een voorstel in gedaan worden. In de investeringsnota wordt echter niet op detailniveau uitgewerkt wat die mix precies is. Dit zal ook in overleg met ontwikkelaars uitgewerkt moeten worden in de volgende fase.*



Werkgroep Groen, biodiversiteit en duurzaamheid

Datum: 22 mei 2023
Locatie: Huis te Vraag, Amsterdam
Aanwezig: 7 bewoners, 1 vertegenwoordiger van Huis te Vraag, 1 vertegenwoordiger van Vrienden van De Oeverlanden, 1 vertegenwoordiger van het Buurtplatform en 7 medewerkers van de gemeente Amsterdam
Moderator: Natasja van den Berg (Tertium)

Voorstelronde

Alle deelnemers stellen zich voor. De groep bestaat uit bewoners met een grote interesse in groen en groenbeheer, directe burens van Huis te Vraag die zich zorgen maken, bewoners die aangeven dat de gemeente omgevallen bomen nooit herplant, een 'grootgebruiker van het groen in de omgeving', vrijwilligers van de Spijgeltuin en de Actatuin, en een onderzoeker van de VU die onderzoekt hoe je 'zachte waarden' meeneemt in het planvormingsproces. De gemeente is aanwezig met onder meer een ecooloog, landschapsarchitecten, een medewerker duurzame gebiedsontwikkeling en een stedenbouwkundige.

Inleiding door gemeente

Chris van Gent (landschapsarchitect, gemeente Amsterdam) geeft een inleidende presentatie. Daarin legt ze uit dat de gemeente vanuit haar beleid veel regels meegeeft die randvoorwaardelijk zijn voor het inrichten van het gebied. Als het t gaat over groen dan dient er voldaan te worden over de hoofdgroenstructuur, de groenvisie, beleid rondom rainproof, de kaderrichtlijn water, de bewegende stad etc. Daarnaast zijn er de handboeken groen en rood, beheer en kabels & leidingen. Het projectteam heeft binnen deze randvoorwaarden haar voorstellen uitgewerkt.

In de projectnota, dat ook een belangrijk kader vormt voor de voorstellen, staat dat het groen in Schinkelhaven zal aansluiten bij de bestaande groenstructuren, en groenstructuren in de omliggende wijken. Afwijkend van de projectnota is in de concept hoofdgroenstructuur voorgesteld dat 'Huis te Vraag en het bijhorende weiland' als ecosysteem groen vormgegeven moet worden. In het voorstel van het projectteam voor de investeringsnota houden we hier rekening mee waarbij we het groen een

nevenfunctie als gebruiksgroen geven. In het voorstel van het projectteam wordt de haven vergroend, met ruimte voor recreatie. Het huidige voorstel van de gemeente behelst verder; In de parkstrook langs het water komen, in het voorstel van het projectteam, geen volwaardige sportvelden maar sportaanleidingen (bijvoorbeeld een trimpad), bij de school komt, als onderdeel van het schoolplein, een sportveld. Op de paradenwei is er ruimte voor bijvoorbeeld een natuurspeelplaats. Aan de A10 stelt het projectteam een ecologische watergang voor met groene oevers en natuurlijke beplanting.

Inleiding door Buurtplatform Schinkelkwartier

Menno Houtstra van het Buurtplatform Schinkelkwartier licht toe wat het buurtplatform doet. Hij vertelt dat buurtplatforma een relatief nieuw verschijnsel in Amsterdam zijn. “Wij proberen energie en zorgen van buurtbewoners samen te voegen. Als er zoiets belangrijks in een buurt gebeurt zoals dit plan, dan is het zonde als de energie en kennis die er in een buurt is niet te gebruiken en te behouden.” Daarbij accepteert het platform de uitgangspunten van het plan. “Wij zijn alleen zo arrogant dat wij denken dat het nog beter kan.”

Werkwijze

Het gesprek vindt vervolgens plaats aan een drietal thema-tafels:

- Diep groen: ecologisch groen
- Licht groen: gebruikersgroen
- Het gebruik van het groen

Vervolgens worden de uitkomsten van de tafelgesprekken plenair teruggekoppeld in een groepsdiscussie. Hieruit komen een aantal breed gedragen standpunten van de werkgroep naar voren. Wij noemen ze hieronder.

1. Voor veel bewoners is groen samen met leefbaarheid het belangrijkste thema.

Punten van gesprek:

- Vanuit het buurtplatform is er behoefte aan een integrale groenvisie voor het hele Schinkelkwartier waarin plekken van ecologische waarde, groene corridors en hun kwaliteiten worden vastgelegd.
- In deze groenvisie moet voldoende aandacht zijn voor een zo groen mogelijke oost-west verbinding over de Sloterweg.

Relevantie voor investeringsnota: De uitgesproken behoefte aan een integrale groenvisie voor het hele Schinkelkwartier gaat verder dan waar de investeringsnota Schinkelhaven

over gaat. Daarom wordt afgesproken dat de gemeente in een apart overleg verder met het buurtplatform in gesprek gaat over de groenvisie.

2. Onderzoek de mogelijkheid om voor een groter deel van de groenstrook langs de Schinkel (oeverpark) ecologische waarde toe te voegen.

Punten van gesprek:

- Een van de deelnemers geeft aan dat Huis te Vraag een soort stapsteen voor ecologie is. Van daaruit zou je het ecologische gebied kunnen uitbreiden.
- Een deel van de deelnemers geeft aan de benaming van 'het Oeverpark' niet te vinden passen. Het groen langs de oever van de Schinkel zou te klein zijn om park genoemd te worden.
- Maak de ecologische zone groter dan het gebied uit de concept- hoofdgroenstructuur zijn aangemerkt als ecologische zone. Op deze manier ontstaat er een natuurlijke overgang tussen de twee verschillende type groen op deze plek en loopt het ecologisch niveau af van diep naar licht van noord naar zuid.

Relevantie voor investeringsnota: De gemeente zal in de investeringsnota opnemen dat in de ontwerpfase in het gebruikersgroen kansen gezocht moeten worden om zoveel mogelijk ecologisch groen toe te voegen.

3. Onderzoek de mogelijkheid om de ecologische kwaliteit van de oevers van de Schinkel te versterken door de woonboten verder in de Schinkel te schuiven.

Punten van gesprek:

- Het is een interessant idee om de kades van de Schinkel verder te vergroenen/zachte oevers aan te leggen.
- Het projectteam geeft aan dat dit een interessant idee is, maar wel moet worden onderzocht of dit mogelijk is en het dient afgestemd te worden met de eigenaren van de boten en Waternet. Dit zal in de volgende fase van het planproces – als het ontwerp voor het Oeverpark op de agenda staat – verder worden onderzocht.

Relevantie voor investeringsnota: De gemeente zal dit in een volgende fase van het planproces verder uitzoeken.

4. Onderzoek de mogelijkheid om de Spijltuin te verplaatsen.

Punten van gesprek:

- In de oorspronkelijke plannen staat dat de Spijeltuin moet wijken voor de ontwikkelingen. Het projectteam geeft aan dat de plannen in het voorstel van het projectteam zo zijn aangepast dat er in de nieuwe wijk nieuwe ruimte blijft voor een voorziening zoals de Spijeltuin. Dit kan bijvoorbeeld bij het mogelijk toekomstige “Berlageblok”
- Bewoners reageren dat het een goed idee is als de Spijeltuin blijft. De nieuwe locatie moet wel voldoen aan een aantal voorwaarden. Belangrijk is bijvoorbeeld de lichtinval. Is die op de plek van het Berlageblok wel voldoende?
- Een aantal bewoners suggereert om de Spijeltuin te verplaatsen naar het huidige paardenweitje. Op deze manier vormt die plek ook een mooie overgang tussen het groen bij Huis te Vraag en het overige groen aan de oever van de Schinkel (zie ook punt 2).

Relevantie voor investeringsnota: Gemeente zal nagaan of er voldoende lichtinval is in het ‘Berlageblok’.

5. Onderzoek de mogelijkheid voor co-beheer van het groen in Schinkelhaven met huidige en toekomstige bewoners.

Punten van gesprek:

- Deelnemers geven aan dat er in de buurt veel mensen zijn die zich voor het groen willen inzetten. Dit is ook een manier om te voldoen aan ecologische eisen.
- Projectteam geeft aan dat continuïteit daarbij altijd een punt van aandacht is, maar dat het in de basis een goed idee is om bewoners te betrekken bij het groenbeheer. Dit is wel iets voor een later moment in het planproces.

Relevantie voor investeringsnota: Dit onderwerp hoort niet thuis in de investeringsnota maar komt later in het proces aan de orde. Een logisch moment daarvoor is bij het opstellen van het ontwerp.

6. Probeer het groen in Schinkelhaven zo natuurlijk mogelijk in te richten. Niet te aangeharkt, laat het ruig.

Punten van gesprek:

- Deelnemers van de werkgroep zijn zeer begaan met het groen en de ecologische kwaliteit. Zij willen liever ruig groen dan aangeharkt groen.
- Projectteam geeft aan dat zij zich goed kan vinden in dit beeld.

- Een deelnemer geeft aan dat er vooral aandacht moet zijn voor bomen en ruimte voor zogenaamde 'kwetterbosjes'.
- De precieze keuzes voor de inrichting komen pas bij de volgende fase, de ontwerpfase.

Relevantie voor investeringsnota: De gemeente kan zich vinden in het beeld van een 'natuurlijke' uitstraling en zal dit meenemen in de concept investeringsnota. Uiteindelijk zal dit in een volgende fase, in het ontwerp, verder uitgewerkt worden.

7. Laat aan investeerders weten waar zij wat betreft groen rekening mee moeten houden. Het makkelijkst gaat dit vanuit een centrale visie, zodat niet elke ontwikkelaar zelf weer een ecooloog inhuurt.

Punten van gesprek:

- Vanuit het beleid van de gemeente Amsterdam moeten alle ontwikkelaars al 'natuurinclusief' bouwen. Aan de hand van het Handboek 'Natuurinclusief' moeten zij minimaal 30 punten behalen binnen hun ontwikkeling.
- Is het niet interessant om aan ontwikkelaars mee te geven waar juist in Schinkelhaven op ingezet zou kunnen worden, welke maatregelen in dit gebied meest kansrijk zijn voor het verbeteren van de ecologie?
- Het projectteam vindt dit een heel interessant voorstel.

Relevantie voor investeringsnota: Voor de investeringsnota wordt onderzocht of er naast de bestaande eis om 'natuurinclusief' te bouwen aanvullend meegegeven kan worden waar in Schinkelhaven vooral op kan worden ingezet.



Werkgroepen Mobiliteit & bereikbaarheid

Werkgroep 1

Datum: 24 mei 2023
Locatie: KC de Leertuin, Amsterdam
Aanwezig: 6 bewoners, 1 ondernemer, 1 geïnteresseerde van buiten het gebied, 1 vertegenwoordiger van de BIZ, 2 vertegenwoordigers van het Buurtplatform, 6 medewerkers van de gemeente Amsterdam
Moderator: Natasja van den Berg (Tertium)

Werkgroep 2:

Datum: 29 juni 2023
Locatie: Club Atelier, Amsterdam
Aanwezig: 9 bewoners, 1 ondernemer, 1 geïnteresseerde Amsterdamer, 2 vertegenwoordigers van het Buurtplatform, 6 medewerkers van de gemeente Amsterdam
Moderator: Natasja van den Berg (Tertium)

Inleiding

Tijdens de eerste sessie geeft Erik van Beekum (stedenbouwkundige bij de gemeente Amsterdam) een inleiding over mobiliteit. In het hele Schinkelkwartier komen uiteindelijk 20.000 nieuwe bewoners. Daarvoor is een goede mobiliteit structuur nodig. Belangrijke punten:

- Uitgangspunt voor de gemeente is een leefbare openbare ruimte die autoluw is. Dat betekent dat je nog steeds overal kan komen met de auto maar dat er minder blik op straat staat door inpandig parkeren. Ook wordt de verkeersintensiteit lager.
- Aan de ring A10 komt de zwaardere bedrijvigheid en geen woningen. Dat heeft gevolgen voor het verkeer. Aan de parkzijde komen uitsluitend woningen. Daar ligt de focus meer op rust.
- Er is een nieuwe fietsverbinding nodig (de nieuwe Sloterweg) om de nieuwe wijk in oost/westrichting te ontsluiten. De verbinding sluit aan bij het bestaande viaduct en voert langs de haven richting brug over de Schinkel.
- In de groenstrook langs de Schinkel heb je nu een stevige auto- en een fietsverbinding. Deze slokken het groen op en wordt dus voor de auto afgewaardeerd. De huidige fietsverbinding in het groen wil de gemeente naar de

woonzijde verleggen en als fietsstraat op een compacte manier combineren met de autoverbinding. De huidige autobrug wordt dan een fietsbrug en de fietsbrug wordt dan een voetgangersbrug, het autoverkeer wordt op de plek van de bruggen geknipt. Zo komt er meer ruimte vrij voor groen.

Menno Houtstra (Buurtplatform Schinkelkwartier)

Menno Houtstra stelt het Buurtplatform voor. Het Buurtplatform is een onderdeel van een proeftuin van de gemeente Amsterdam waarin wordt onderzocht of het buurtplatform een recht kan worden. Het buurtplatform is een organisatie die samen met de gemeente kan werken aan dit soort plannen. Het platform is niet gericht op alleen het geven van een mening, maar wil juist ook een netwerk zijn dat praktisch met de buurt bezig is en samen met bewoners een betere plek wil creëren. Het platform heeft een notitie opgesteld waarin ze aandacht vraagt voor een aantal punten op het gebied van mobiliteit.

Belangrijkste uitkomsten van het gesprek

Tijdens de twee sessies over mobiliteit komen verschillende punten aan orde. Hieronder beschrijven we de belangrijkste opmerkingen en uitkomsten.

1. Zorg voor een goede noord-zuid verbinding voor fietsers door de wijk.

Punten van gesprek:

- *Bij de tweede sessie licht Jochem Homminga (stedenbouwkundige bij de gemeente) toe dat het voor het fietsverkeer belangrijk is dat er een breed netwerk is. Daarom is het niet wenselijk om bijvoorbeeld de route door het Spijtellaantje uit het netwerk te halen. Ook laat hij de verkeersmodellen zien waaruit blijkt dat vooral de route via de Generaal Vetterstraat drukker zal worden in de noord-zuidroute en dat het druk zal worden over de nieuwe Sloteweg in oost-westroute.*
- Bewoners vermoeden dat de noord-zuid verbinding door het Spijtellaantje vaker gaat worden gebruikt dan de gemeente nu inschat, en drukker wordt.
- Bewoners van het Spijtellaantje geven aan dat er te veel verkeer door hun straat komt en dat dit nu al regelmatig tot gevaarlijke situaties leidt. Met name snelfietsers gaan veel problemen geven gezien de beperkte breedte van de straat. Zij willen graag een knip ter hoogte van de schoollocatie zodat er minder fietsverkeer komt op de Spijtellaan
- Een bewoner geeft aan dat de route door de Generaal Vetterstraat niet meer rechtdoor loopt door het verplaatsen van het 'Berlageblok'. Hierdoor wordt deze route minder vanzelfsprekend.
- Misschien helpt het om bij het 'Berlageblok' wat meer glooiende bochten te creëren zodat deze route zo aantrekkelijk mogelijk wordt.

- In de tweede werkgroep bekijken deelnemers hoe kan worden voorkomen dat de belangrijkste noord-zuid fietsroute door het Spijtellaantje loopt. Hiervoor worden een aantal voorstellen gedaan.
- Een mogelijkheid om het Spijtellaantje te ontlasten is als fietsers vanuit de Stadionbuurt over de fietsbrug eerst rechtdoor gaan en vervolgens pas rechts of linksaf slaan bij de Generaal Vetterstraat. Dit zou wellicht kunnen door daar in het ontwerp van de fietsbrug op te sturen.
- Fietsers laten zich niet alleen leiden door de kortste route maar ook door comfort. Het Spijtellaantje kan, indien dat nodig is, als route voor snelfietsverkeer worden ontmoedigd, bijvoorbeeld door gebruik van klinkers en/of drempels. Bijkomend voordeel van deze alternatieve route is dat het verkeer niet langs de schoollocatie hoeft. Bewoners pleiten voor een voetgangerssluis voor het Spijtellaantje.
- Hou rekening met de gevolgen als de nieuwe fietsbrug open staat en fietsers een alternatieve route nemen.
- De gemeente geeft aan dat verkeersmodellen veel informatie geven maar geen perfecte voorspelling zijn. Mocht er in de toekomst toch knelpunten ontstaan dan kunnen die worden gesignaleerd en aangepakt.

Relevantie voor investeringsnota: De voorgestelde knip voor het Spijtellaantje is niet haalbaar omdat dit het fietsnetwerk aantast, wel zullen de suggesties voor de inrichting van het Spijtellaantje, het aantrekkelijk maken van de route via de Generaal Vetterstraat en de aandachtspunten voor het ontwerp van de brug in de investeringsnota worden meegenomen. De brug en de precieze inrichting van de straten worden in een latere fase ontworpen.

2. Onderzoek een fietsroute over de Westlandgracht.

Punten van gesprek:

- Het buurtplatform denkt dat fietsers richting de stad zelden de nieuwe brug zullen gebruiken (maar de Zeilbrug) en willen het fietsverkeer daarom om de buurt heen leiden. Voorstel: een 100 meter lang fiets- en wandelpad over het water langs het NLR. "Een cadeautje aan de stad".
- De gemeente ligt in de tweede sessie toe dat de verkeersmodellen laten zien dat de nieuwe brug over de Schinkel veel gebruikt zal worden en dat de Zeilbrug en de bruggen bij de sluisjes nu al in de spits overbelast zijn.
- Gemeente is ook voorstander van een goede route langs de Westlandgracht. Zij ziet dit als wenselijke toekomstige ontwikkeling als het NLR meer toegankelijke wordt. Vooralsnog is dit niet het geval. Gemeente noemt een ook een aantal inhoudelijke bezwaren voor de steiger over het water. Een gecombineerd fiets- en wandelpad is technisch mogelijk maar levert verschillende problemen op. Zo'n pad blokkeert het zonlicht, wat niet goed is voor het onderwaterleven. De gemeente verwacht dat waternet geen toestemming zou geven. Ook zal zo'n fietspad geld kosten terwijl de gemeente het uiteindelijk wenselijk vindt dat de route op de kade loopt, het zou dus om een tijdelijke investering gaan. Daarnaast zal uitgezocht moeten worden of,

gezien de experimenten die bij het NLR plaatsvinden de externe veiligheid gegarandeerd is. De gemeente wil inzetten op een goede noord-zuid route via de Generaal Vetterstraat.

- In de eerste werkgroep wordt hierover geen conclusie getrokken. In de tweede werkgroep is hier verder over door gesproken.

***Relevantie voor investeringsnota:** Een extra noord-zuidverbinding langs de Westlandgracht is een wenselijk eindbeeld dat in de investeringsnota zou moeten worden benoemd. De tijdelijke noord-zuid verbinding, middels een steiger, heeft niet de voorkeur van de gemeente.*

3. Zorg voor voldoende capaciteit voor de fietsroute over de Sloterweg (oost-west)

Punten van gesprek:

- Het buurtplatform wil een bredere, groenere Sloterweg. Met ruimte voor wandelen, fietsen maar ook moestuinen etc.
- Hierbij hoort ook dat er voor voetgangers voldoende 'groene rondjes' door de wijk moeten zijn, passend bij het concept van de 15-minutenstad.
- Een geïnteresseerde Amsterdammer geeft aan dat snelfietsers tussen Amsterdam-Centrum en Schiphol ook over de Vlaardingenlaan kunnen gaan.
- Reactie projectteam: Goed punt. De verbinding over de Vlaardingenlaan is, naast de hoofdfietsroute over de Sloterweg, zeer belangrijk. De verbinding vanaf de brug over de Schinkel naar de Vlaardingenlaan moet dus ook goed zijn.

***Relevantie voor investeringsnota:** In de concept investeringsnota zal de route over de Vlaardingenlaan ook als belangrijke fietsroute worden opgenomen. De inrichting van de nieuwe Sloterweg zal verder met het buurtplatform worden besproken buiten dit participatieproces omdat deze door heel Schinkelkwartier loopt en dus niet alleen de investeringsnota Schinkelhaven aangaat.*

4. Denk goed na over het ontwerp van de fietsbrug:

Punten van gesprek:

- Projectteam geeft aan dat wordt geschat dat ongeveer 28000 fietsers per dag gebruik gaan maken van de fietsbrug.
- Bewoners geven aan dat moet worden uitgedacht waar fietsers wachten, wanneer de brug open is. Idealiter wachten de fietsers op de brug zelf wanneer de brug open is.
- De gemeente geeft aan dat de brug, net als de Zeilbrug, tijdens spitsuren van 07 uur tot 09 uur en van 16 uur tot 18 uur gesloten blijft. Daarmee verwacht de gemeente

dat dit probleem beperkt zal blijven. Toch zal het voorkomen dat er meerdere mensen staan te wachten voor de brug en moet daar ruimte voor zijn.

- Een bewoner maakt zich zorgen over scooters en ander gemotoriseerd verkeer op de toekomstige fietsbrug.
- Projectteam geeft aan dat scooters daar niet mogen, maar dat het een goed idee is om te kijken of je daar in het ontwerp iets aan kan doen.

Relevantie voor investeringsnota: Deze punten moeten worden meegenomen in het ontwerp van de fietsbrug. Het ontwerp wordt in een volgende fase gemaakt en deze punten worden dus nog niet uitgewerkt in de investeringsnota.

5. Onderzoek hoe goed de Havenkom straks toegankelijk is voor boten/sloepjes.

- Een bewoner merkt op dat de huidige autobrug momenteel niet hoog genoeg is voor de meeste sloepen. Zij kunnen waarschijnlijk niet in de Havenkom komen.
- Het projectteam heeft hier nog niet naar gekeken maar het is belangrijk om dat wel te doen.

Relevantie voor investeringsnota: De gemeente zoekt uit hoe hoog de brug is en wat de minimale hoogte van de brug moet zijn om er onderdoor te varen. Dit moet worden benoemd in de investeringsnota ten behoeve van de ontwerpfase, later in het proces.

6. Zorg voor een haalbare parkeeroplossing.

Punten van gesprek:

- Er zijn bij eigenaren/ontwikkelaars zorgen over de eis uit de projectnota om alle parkeerplaatsen inpandig op te lossen. Met name ondergronds parkeren brengt hoge kosten met zich mee en kan ertoe leiden dat grondeigenaren niet willen ontwikkelen.
- De gemeente geeft aan dat er sprake is van gemeentelijk beleid: bij nieuwe ontwikkelingen moet parkeren inpandig of op eigen terrein worden opgelost. Daar is het projectteam aan gehouden.
- Voorstel van het projectteam is om in de investeringsnota meer ruimte te geven voor andere oplossingen dan alleen ondergronds parkeren. Door parkeren op de eerste etage toe staan en/of een mobiliteitshub toe te staan die gerealiseerd kan worden door marktpartijen.
- Ontwikkelaars zijn enthousiast over deze extra ruimte.
- Suggestie van een bewoner: bouw grote ondergrondse parkeergarages voor de wijk, bijvoorbeeld onder de havenkom of op andere plekken in de wijk met onbenutte ondergrondse ruimte.

- Reactie projectteam: Dit is een heel kostbare ingreep. De verwachting van het projectteam is dat de gemeenteraad dit niet zal willen steunen omdat er al een andere oplossing is, namelijk parkeren oplossen op eigen terrein.
- Onderzoek of elektrische busjes en auto's wel inpandig geparkeerd mogen worden van de verzekering. Hier doen verschillende verhalen de ronde over.
- Reactie projectteam: Mocht blijken dat dit inderdaad een probleem is dan zal dit als aandachtspunt binnen de gemeente worden doorgegeven. Het beleid van emissieloze zone en/of verplichting voor inpandig parkeren is geen keuze die in de investeringsnota Schinkelhaven wordt gemaakt.

Relevantie voor investeringsnota: In de investeringsnota zal de voorgestelde extra ruimte voor parkeren worden opgenomen.

7. Zorg voor een autoluwe wijk, maar behoud voldoende parkeerplaatsen op straat

Punten van gesprek:

- Het projectteam stelt voor dat de huidige bewoners hun vergunning op straat kunnen behouden en dat er plekken blijven voor de bezoekers van de woningen en de voorzieningen. Wel gaat de gemeente hierbij uit van dubbelgebruik.
- De gemeente gaat uit van 30 parkeervergunningen voor de woonbootbewoners.
- Aanwezige woonbootbewoners hebben daar vraagtekens bij omdat sommige boten nu twee vergunningen hebben.
- Reactie projectteam: goed punt, dit moeten we uitzoeken.
- Projectteam gaat in haar voorstel uit van vooral parkeren langs de Anthony Fokkerweg en zo min mogelijk parkeren in de rest van de straten. Daar komt wel veel ruimte voor laden en lossen.
- Een bewoner noemt een ander aandachtspunt: de parkeerplaatsen voor minder validen moeten dicht bij de woningen liggen. Dit wordt mogelijk een probleem als de strook langs de Schinkel autoluw wordt gemaakt.
- Reactie projectteam: goed punt, dit moeten we uitzoeken.

Relevantie voor investeringsnota: De werkgroep kan zich vinden in dit uitgangspunt (autoluwe wijk, maar behoud voldoende parkeerplaatsen op straat) maar heeft zorg of het aantal van 30 wel klopt. Dit moet worden gecheckt. Projectgroep houdt rekening met nabijheid voor invalide parkeren.

8. Onderzoek of er een extra afslag van de A10.

Punten van gesprek:

- Het buurtplatform vindt dat uitgezocht moet worden of de A10 een afslag kan krijgen die uitkomt op bijvoorbeeld de Vliegtuigstraat. Het risico bestaat anders dat de afslag van de Henk Sneevlietweg in de toekomst een bottleneck wordt.

- Reactie projectteam: De mobiliteitsstructuur van de wijk zal veranderen ten opzichte van nu. De belangrijkste wijziging is dat er geen doorgaand verkeer meer door Schinkelhaven heen gaat. Daarnaast worden vrijwel alle wegen eenrichtingsverkeer. Deze nieuwe opzet is goed doorgerekend in de fase van de projectnota. Volgens de modellen kan het knooppunt bij de Henk Sneevlietweg het verkeer in de nieuwe situatie goed aan.
- Een extra afslag van de A10 is daarnaast niet mogelijk op de aangegeven locatie, omdat deze te dicht bij de afslag van de Ring A10 Zuid zou komen liggen, dit nog afgezien van het feit dat deze afslag zou leiden tot meer verkeer dat door de kleinere straten van Schinkelhaven naar de stad zou rijden, in plaats van over de Henk Sneevlietweg. Dat zou niet wenselijk zijn.
- Opmerking van een bewoner: Door de nieuwe verkeersstructuur komen er minder in- en uitgangen van de wijk. Voorkom dat bewoners niet meer de wijk uit kunnen doordat file staat op de Henk Sneevlietweg. Dit kan bijvoorbeeld door het verkeer dat uit de wijk rechtsaf richting de stad rijdt een extra rijstrook te geven zodat zij niet onnodig in de file komen te staan.

Relevantie voor investeringsnota: Het projectteam ziet geen mogelijkheden voor een extra afslag van de A10, wel moet de verkeersstructuur in de investeringsnota zo worden dat drukte in de wijk zo veel mogelijk wordt voorkomen en het verkeer kan doorstromen.

9. Regel een efficiënte manier waarop afval van de bedrijven wordt opgehaald. Dit is een belangrijk deel van het verkeer in de wijk, en moet gezamenlijk worden geregeld.

- Het zou heel wenselijk zijn als dit gezamenlijk door bedrijven geregeld wordt om het verkeer van vrachtwagens te verminderen. De BIZ is hier al mee bezig. Het projectteam weet niet of de gemeente dit ook mag eisen. Sowieso kan in de investeringsnota worden opgenomen dat dit wenselijk is.

Relevantie voor investeringsnota: In de concept investeringsnota zal worden opgenomen dat het wenselijk is om de afvalinzameling van bedrijven gezamenlijk te organiseren.

10. Zorg voor een goede OV-ontsluiting. En zorg voor goede Kiss&Ride bij metrostations. o.a. Henk Sneevlietweg.

Punten van gesprek:

- De gemeente geeft aan: Er komt binnenkort een HOV-bus die stopt op de Henk Sneevlietweg en op de Anthony Fokkerweg. Wat de precieze planning daarvan is kan de gemeente nu niet zeggen omdat er nog wordt gezocht naar een exploitant van de buslijn. De nieuwe busverbinding is een goede aanvulling. In de toekomst moeten we onderzoeken of deze nieuwe bus in de wijk blijft stoppen. Voor de nabijheid van

bushaltes is dat fijn maar voor de verkeersveiligheid zou het fijner zijn als de bus niet de wijk in komt. Wel heeft de gemeente al een mogelijke toekomstige route aangewezen.

- Het projectteam ligt de mogelijke toekomstige bus routes door Schinkelhaven toe. De route en locatie van de haltes is mede afhankelijk of dit een HOV-busroute wordt of niet.
- In Schinkelhaven ligt en komt geen metrostation. Dus in deze investeringsnota kunnen we het punt van de Kiss&Ride niet meenemen.

Relevantie voor investeringsnota: Goede ontsluiting met het openbaar vervoer is belangrijk in een autoluwe wijk als Schinkelhaven. Dit valt buiten de investeringsnota Schinkelhaven en zal worden meegenomen voor het hele Schinkelkwartier.



Werkgroep Stedenbouwkundig ontwerp & gebouwen

Datum: 31 mei 2023
Locatie: Jamestown LP, Amsterdam
Aanwezig: 8 bewoners, 1 vertegenwoordiger van het buurtplatform, 3 ondernemers, 5 medewerkers van de gemeente Amsterdam
Moderator: Menno van der Veen (Tertium)

Inleiding

Erik van Beekum (stedenbouwkundige bij de gemeente Amsterdam geeft een inleiding voor de werkgroep.

- In de toekomstige Schinkelhave ligt in het voorstel van het projectteam langs de A10 de nadruk op werken (creatieve makers en kantoren) en ligt in het gebied langs de Schinkel de nadruk op wonen. In het gebied ertussen wordt zowel gewerkt als gewoond.
- Daarnaast heeft de gemeente voor de Havenkom voor ogen dat dit de plek wordt voor publieke en recreatieve voorzieningen.
- De strook langs de Henk Sneevlietweg en het gebied aangrenzend aan het Aalsmeerplein zijn in eigendom van de gemeente. Op deze plekken wil de gemeente inzetten op sociale woningbouw en gemengde woonvormen.

Belangrijkste uitkomsten van het gesprek

1. Zorg dat de concentratie van bewoners binnen bouwblokken niet leidt tot overlast

Punten in het gesprek:

- Het buurtplatform vindt dat er veel aandacht moet zijn voor een leefbare wijk. Dat betekent dat bewoners voldoende ruimte hebben om te ontspannen. Er zijn zorgen of de projectnota hier voldoende waarborg voor biedt. Is de traditionele opbouw van huizenblokken daar wel de meest geschikte vorm voor?
- Het Buurtplatform haalt IJburg aan, binnen bouwblokken is daar volgens hen op veel plekken sprake van overlast die bewoners en burens van elkaar ervaren.
- Er ontstaat een gesprek, waarin de stedenbouwkundige aangeeft dat de binnentuinen over het algemeen juist de meest private vorm van buitenruimte geven in een stad. Daarnaast zijn alle kavels in erfpacht uitgegeven of eigen grond.

Openbare binnenterreinen creëren zou betekenen dat de gemeente posities moet opkopen.

- Een bewoner geeft aan dat het een goed idee is als zoveel mogelijk woningen een 'eigen' buitenruimte krijgen, dit zal de druk op de openbare ruimte ook verminderen omdat mensen op hun eigen balkon of terras kunnen zitten, ook vermindert het de druk op het Oeverpark als mensen dicht bij hun eigen woning buiten kunnen zitten.
- Suggestie uit de groep: Kan de mogelijke geluidsoverlast in het binnenterrein nog verder worden beperkt door middel van bijvoorbeeld grillige gevels, geluidsbuffers en gebruik van groen?

Relevantie voor investeringsnota: Er wordt voor de investeringsnota vastgehouden aan het gesloten bouwblok. Onderzocht wordt of er extra bouwregels meegegeven kunnen worden voor het binnenterrein om eventuele geluidsoverlast zoveel mogelijk te beperken.

2. Zorg dat de Havenkom meer biedt dan alleen betaalde horeca, en voorkom dat reuring aan de Havenkom leidt tot geluidsoverlast

Punten van gesprek:

- Een horecaondernemer geeft aan dat hij uit eigen ervaring heeft ondervonden dat de buurt last kan hebben van geluid. Dat wil je niet als ondernemer. De opzet van reuring aan de Havenkom zou zomaar kunnen leiden tot overlast aan de oeverzijde van de wijk. Dat moet echt goed uitgezocht worden
- Idee vanuit de groep: onderzoek of meer groen en natuurlijke oevers geluidseffecten kunnen dempen.
- Het buurtplatform brengt in dat de Havenkom niet alleen een horecaplek moet zijn, maar vooral ook een gebied waar bewoners van Schinkelhaven gebruik van kunnen maken zonder op een horecaterras te zitten. Denk bijvoorbeeld aan een speelgelegenheid voor kinderen met bankjes voor volwassenen. Of als dat kan een zwemplek.

Relevantie voor investeringsnota: Het projectteam zorgt dat in de investeringsnota voldoende openbare plekken komen rond de Haven en niet alleen terras-plekken. Het precieze ontwerp van de openbare ruimte rond de Haven zal in een volgende fase worden uitgewerkt (zie ook conclusie stelling 7/8, workshop wonen, werken & voorzieningen).

3. Onderzoek de mogelijkheid van een gecombineerde parkeergelegenheid waar zoveel mogelijk parkeerplekken worden gerealiseerd.

Punten van gesprek:

- Diverse aanwezigen hebben in eerdere workshops aangegeven dat een grote centrale parkeergelegenheid volgens hen een goed idee zou zijn. De gemeente geeft aan dit ook een goed idee te vinden en hier in de investeringsnota ook ruimte voor te willen geven zodat ontwikkelende partijen dit kunnen realiseren. Het projectteam

geeft aan dat zij niet verwachten dat de gemeente hier geld voor vrij maakt, dus dat dit niet is wat de gemeente zal realiseren.

- Een aantal ontwikkelaars geeft aan dat zij een centrale parkeeroplossing aantrekkelijk vinden. Dit kan volgens hen ook leiden tot minder autoverkeer door de wijk omdat auto's dan allemaal op dezelfde plek de garage in rijden en er ruimte wordt gecreëerd voor aantrekkelijke leefstraten.
- Deelnemers aan de workshop vinden dit een aantrekkelijk idee
- Gemeente geeft aan dat zij deze ruimte graag in de investeringsnota willen opnemen en dat de uitwerking hiervan in een volgende fase ligt en op initiatief van marktpartijen onderwerp van gesprek kan zijn tussen ontwikkelaars en gemeente

Relevantie voor investeringsnota: Het projectteam neemt in de investeringsnota ruimte op voor collectieve parkeergarages.

4. Maak de bouwregels zo dat een aantrekkelijke wijk ontstaat

Punten van gesprek:

- Maak het mogelijk voor ontwikkelaars in de lange binnenstraten om hun pand iets naar achteren te plaatsen, zodat een 'pocketplein' ontstaat, en een gevarieerde gevellijn.
- Onderzoek of de minimale parkeernorm voor Schinkelhaven kan worden verlaagd. Dit is een extra stimulans voor grondeigenaren om te gaan ontwikkelen. Dit gaat met name om de parkeernorm voor bedrijven en voorzieningen. Voor kantoor en de meeste woningtypen is al een minimale norm van nul.
- Onderzoek de mogelijkheid om de maximale toegestane hoogte te verruimen. Ontwikkelaars geven als voorbeeld dat bij houtbouw 20 meter hoogte net geen 5 bouwlagen toelaat. Hierover ontstaat discussie. Uiteindelijk lijkt het erop dat de door de gemeente gehanteerde getallen wel ruim voldoende te zijn.

Relevantie voor investeringsnota: Het projectteam neemt in de concept investeringsnota op dat er ruimte komt om op verschillende plekken in de wijk 'pocketparks' te maken. Het projectteam onderzoekt of het mogelijk is om de parkeernorm te verlagen. Ook onderzoekt het projectteam of het wenselijk is om bouwhoogte iets te verruimen.

5. Creëer een veilige speelplek voor kinderen. Zet daarbij bankjes bij, zodat de buurt daar een fijne plek heeft om te zitten.

Relevantie voor investeringsnota: In de investeringsnota zullen de locaties voor speelplekken worden meegenomen, in de volgende fase zullen de speelplekken verder worden ontwerpen.

6. Verplaats het huizenblok in het verlengde van de Generaal Vetterstraat, zoals die nu in de projectnota staat, in westelijke richting.

Punten van gesprek:

- Het projectteam licht toe dat zij naar aanleiding van eerdere kritiek op de projectnota door een aantal bewoners hebben onderzocht of het blok niet meer naar de westelijke richting verplaatst kan worden. Daarmee verdwijnt het grote verkeersplein zoals in de projectnota was opgenomen, **hier ontstaat nu een groene kade, meer in de sfeer van de rest van de Westlandgracht. Het Aalsmeerplein wordt stedenbouwkundig gezien hierdoor ook een beter plein met meer verblijfswaarde.** Het huizenblok ("Berlageblok") krijgt in het huidige voorstel dezelfde opzet en omvang als de Berlage-gebouwen aan de andere zijde van het plein. Ook kan er bij het Berlageblok een groen openbaar 'binnengebied' ontstaan tussen het nieuwe blok en de bestaande woningen.
- Aanwezigen reageren enthousiast op de voorgestelde aanpassing. Het buurtplatform ziet dit als grote verbetering.
- Een bewoner uit het Spijtellaantje vindt dat dit een verslechtering betekent voor de fietsstructuur van de wijk. Wat betekent de verplaatsing van dit huizenblok voor de fietsroutes in de noord-zuidrichting? Zorgt dit niet voor te veel fietsverkeer in het Spijtellaantje?
- Afgesproken wordt dit verder te bespreken in de workshop mobiliteit.

Relevantie voor investeringsnota: Het projectteam neemt de voorgestelde aanpassing op in de investeringsnota. Wat deze nieuwe structuur betekent voor het fietsverkeer in het Spijtellaantje wordt in de workshop Mobiliteit verder besproken (zie ook conclusie punt 1, werkgroep mobiliteit en bereikbaarheid).



Bijlage A: Ingezonden stuk van Buurtplatform Schinkelkwartier

Reactie op de uitkomsten, verzameld namens de bewoners door Menno Houtstra en Lucien Stöpler.

Proces ervaringen

Het Buurtplatform heeft jaren reikhalzend uitgekeken naar de participatie en de mogelijkheid heel concreet en open punten uit het projectplan te bespreken. Het proces van de participatie had voor het Buurtplatform zowel positieve als minder positieve kanten. We lichten deze graag toe in een samenvattende tabel en een uitkomst/ algemene reactie. Op de volgende pagina's hebben we voor de volledigheid onze ervaringen per onderwerp samengevat.

Positieve punten	Verbeterpunten	Voorstel (bij toekomstige sessies)
De sessies hebben meer inzicht opgeleverd in het proces en de participatie mogelijkheden	Bij knelpunten of verschil van opvatting beslist projectteam met verwijzing naar mogelijkheid formele inspraak	Mogelijkheid enkele knelpunten uit het ontwerp te tillen voor nadere beschouwing.
Toelichting van project team op de ontwerpen	Toelichting projectteam beperkten de tijd voor de voorstellen van het buurtplatform.	Neem meer tijd voor de sessies zodat alle zorgen en voorstellen goed aan bod kunnen komen
Mogelijkheid tot het aangaan van het gesprek	Vragen en voorstellen van bewoners werden meestal niet aanvaard maar snel afgedaan	Bied meer ruimte voor een andere blik en/of manage de verwachtingen beter over welke inspraak mogelijk is
De genotuleerde sessies met als eindresultaat het Tertium verslag zodat gesprekken nagelezen kunnen worden	Hoewel de gesprekken goed genotuleerd zijn, lijken de conclusies van gesprekken enigszins eenzijdig bepaald richting de reeds bestaande voorstellen of opmerkingen geplaatst door het projectteam	Vat conclusies reeds tijdens de sessies samen om te kijken of deze goed vertaald/ gedragen zijn

Uitkomst voor het Buurtplatform

De gesprekken werden gewaardeerd en hebben meer inzichten en details verschaft over de voorstellen. Het Buurtplatform is evenwel niet overtuigd dat de inhoud van de voorstellen al voldoende aansluit bij en recht doet aan de ambitie een buurt te creëren die voor bewoners leefbaar en aangenaam is.

Het Buurtplatform - een groep betrokken en initiatiefrijke bewoners en belanghebbenden - heeft gedurende dit proces een aantal thema's geïdentificeerd waarvan ze vinden dat deze nadere beschouwing verdienen. Het zijn onderwerpen die veel discussie oproepen, waar geen eenduidige oplossingen voor waren en waar bewoners energie hebben om te helpen zoeken naar een betere oplossing. Daarin zijn we ons bewust van het feit dat verschillende belangen wegen vanuit gemeentelijk, stedelijk en bewonersperspectief.

Het Buurtplatform heeft dan ook niet als doel het volledige voorstel opzij te schuiven. Ons doel is met werkbaar en haalbare alternatieven te komen die alle belangen dienen. We kijken ernaar uit deze alternatieven te presenteren.

Onderdeel van de reactie is een evaluatie die door het buurtplatform is uitgevoerd op 13 juli, toen de participatie achter de rug was en het buurtplatform de uitkomsten zoals toen bekend, besprak.

Onderwerp 1: Wonen, werken en voorzieningen

Positieve kans	Verbeterpunten	Voorstel
Ambitie om een leefbare wijk te ontwikkelen	Leefbaarheid als een prettige, veilige en vertrouwde wijk is nu geen onderdeel van wijkontwikkeling.	Haal het thema leefbaarheid (als toekomstige investering) naar voren en integreer het in de investeringsnota
Een leefbaarheidstoets die voorspelt hoe leefbaar een wijk wordt en welke risico's er zijn te mitigeren.	Leefbaarheid als prettige, rustige, veilige wijk is geen onderdeel OER of projectplan/wijkontwikkeling.	Ontwikkel een lijst met leefbaarheidsindicatoren, zowel fysiek als sociaal (bijv. toezicht en sociale cohesie) en haal deze naar voren in het projectplan
Meer reuring en levendige wijk	Toenemende bronnen overlast: geluid, (kwetsbare) mensen, recreatie, horeca	Duidelijker benoemen overlastgevende elementen in samenhang met mitigerende maatregelen
Gemengde wijk zonder concentratie van 1 categorie bewoners, met voldoende buurttoezicht	Concentratie van 1 categorie bewoners: sociale huur die rest van woningen in blok overstemmen, hot spot voor overlast kan worden	Spreid categorieën woningen zodat er voldoende buurttoezicht kan zijn en gedeeld eigenaarschap wijk
Meer groenbuffers	Woonblokken te groot en dicht op elkaar om met groenbuffers te werken	Zoek naar manieren om woningen verder uit elkaar te plaatsen en buffers omvangrijker
Bekende overlast kan vermeden worden achter Generaal Vetterstraat	Fysieke ontwerpen brengen vermijdbare risico's voor overlast met zich mee	Vermijd galmende afgesloten binnentuin, te hoge concentratie één woningcategorie, lichtverkleining

De conclusie van het buurtplatform is dat er op dit punt meer zal moeten gebeuren. In een apart voorstel zal het buurtplatform komen met een suggestie voor een leefbaarheidstoets en -maatregelen, om te integreren in de investeringsnota.

Onderwerp 2: Groen

Groen, al dan niet in combinatie met leefbaarheid, is het belangrijkste aandachtspunt van bewoners van Schinkelhaven. Het is van belang om hier blijvend aandacht voor te hebben.

Positieve kans	verbeterpunt	voorstel
Kans voor meer ecologisch of rustgroen langs Jaagpad	Gepland als recreatief groen	Deel gebied in zelfbeheer nemen (voorstel bekend bij projectteam). Drijvend groen, zachte oever Schinkel en Westlandgracht ism waterschap Natuurvisie voor Schinkelkwartier. Gebruiksgroen beter definiëren en op sturen
Groen rondje en rustige fietsroutes in gebied	Snelfietsen op smalle fietspaden incl. Spijtellaantje	Meerdere scenario's adhv modellen en studies
Meer groen langs voorgestelde nieuwe Sloterweg bespreekpunt buiten de participatie	Gemeente is hier niet op teruggekomen terwijl hier wel investeringen voor nodig zijn	Betrek dit punt bij deze investeringsnota en die voor andere gebieden.
Meer ruimte voor Spijeltuin en achter Generaal Vetterstraat	Spijeltuin te zeer ingeklemd tussen hoge gebouwen en bij veel drukke weg	Flat achter GV in lage strip achter huidige bebouwing. Weg naar overkant van water voor meer ruimte Spijeltuin. Kijken naar extra locaties voor Spijeltuin aan het water evt met drijvend deel in water, ism waterschap

De conclusie van het buurtplatform is dat er op dit punt meer mogelijk is, zonder dat dit extra investering met zich meebrengt. Voor een deel van het groen is er overlap met verbeterpunten binnen de onderwerpen wonen, werken (leefbaarheid) en mobiliteit. Dit wordt meegenomen in het eerder genoemde voorstel waar het buurtplatform mee zal komen.

Onderwerp 3: Mobiliteit

Positieve kans	Verbeterpunten	Voorstel
Betere toegankelijkheid gebied, extra parkeerruimte	Eindbeeld op- en afritten doet vrezen voor ontoegankelijk gebied én congestie de stad in. Vrees voor grote parkeerproblemen. OV blijft onduidelijk richting Oud West en Museumplein.	Onderzoek en scenario's diverse op en afritten. Haalbaarheid parkeernorm, extra parkeerruimte en OV (bijv. P+R). Onderzoek overstap lijn 2.
Slimmere ligging weg	Uitgang gebied richting Aalsmeerweg ligt te dicht op woongebouwen en zorgt voor te veel druk op gebied	Onderzoek andere ligging weg, dichter op kantoorgebouwen, dat ontnemt druk en vergroot leefbaarheid
Parkeren wordt meer reëel ingeschat n.a.v. opmerkingen	Er komt te weinig parkeerplaats en parkeernorm wordt te laag.	Maak een reële en onderbouwde inschatting van parkeerbehoefte gebied.
Er komt overleg met buurtplatform over Sloterweg voor gebiedsoverstijgende aanpak	Breedte en groen Sloterweg zijn punten van discussie die niet in één gebied vallen.	Gezamenlijk ontwerp als alle keuzes nog open liggen.

Het beeld van mobiliteit is dat er nog veel moeilijke keuzes gemaakt moeten worden waar bewoners bijzonder veel belang bij hebben. Het buurtplatform vindt dat de ontsluiting richting de A10, het verkeer binnen Schinkelhaven en de uitgang richting het Aalsmeerplein, nog geen gedragen plannen zijn, mede omdat het projectteam er nog geen sterke onderbouwing voor heeft. Wij willen samenwerken aan een verbeterde opzet voor toegankelijkheid en afwikkeling.

Onderwerp 4: Stedenbouwkundig plan

positieve kans	Verbeterpunten	voorstel
Leefbaar woonblok achter Generaal Vetterstraat	Hoogte, gesloten binnentuin én aan weg achter Generaal Vetterstraat leidt tot te veel druk leefbaarheid	Nieuw ontwerp van dit stuk Aalsmeerplein/Henk Sneevlietweg, gebouw achter Generaal Vetterstraat

Conclusie van buurtplatform evaluatie 13 juli:

Voorstel is om in verschillende cases (ca. 5) deze kwesties verder te onderzoeken en in tijdelijke projecten hier oplossingen voor te ontwikkelen. Het Jaagpad/"oeverpark" is hierbij een logische eerste case. Hierna komen gebied achter Generaal Vetterstraat inclusief voorstellen Spijteluin, knelpunten toegang en congestie, verbreding en vergroening Sloterweg.